

NUEVOS MARCOS REGULATORIOS EN MATERIA DE DROGAS

Rosario Queirolo, PhD

Universidad Católica del Uruguay

XXV Seminario Iberoamericano sobre Drogas y Cooperación

9 de mayo de 2023

MARCOS REGULATORIOS COMPARADOS

- MODELOS Y EJEMPLOS
- PREGUNTAS PARA HACERSE AL ELEGIR UN MODELO
- DIME EL MODELO CON QUE REGULAS, TE DIRÉ LOS RESULTADOS QUE OBTIENES
- LA REGULACIÓN DE CANNABIS EN URUGUAY

MODELOS Y EJEMPLOS

- **PROHIBICIONISMO**

- MODELO PREVALENTE
- AUNQUE MOVIMIENTOS EN DIRECCIÓN CONTRARIA
- FRACASO

MODELOS Y EJEMPLOS

- DESPENALIZACIÓN
 - PROHIBICIÓN CON ADVERTENCIAS (ALGUNAS PROVINCIAS DE AUSTRALIA)
 - DISCRECIONALIDAD DE LOS JUECES
 - APLICACIÓN DESIGUAL
 - DE LA PRISIÓN AL TRATAMIENTO
 - TRATAMIENTO DETERMINADO POR UN JUEZ
 - “ADICTO”

MODELOS Y EJEMPLOS

- DESCRIMINALIZACIÓN, PROHIBICIÓN CON PENAS CIVILES
 - APLICACIÓN DESIGUAL
 - ESTIGMATIZACIÓN
 - DE LA PRISIÓN AL TRATAMIENTO

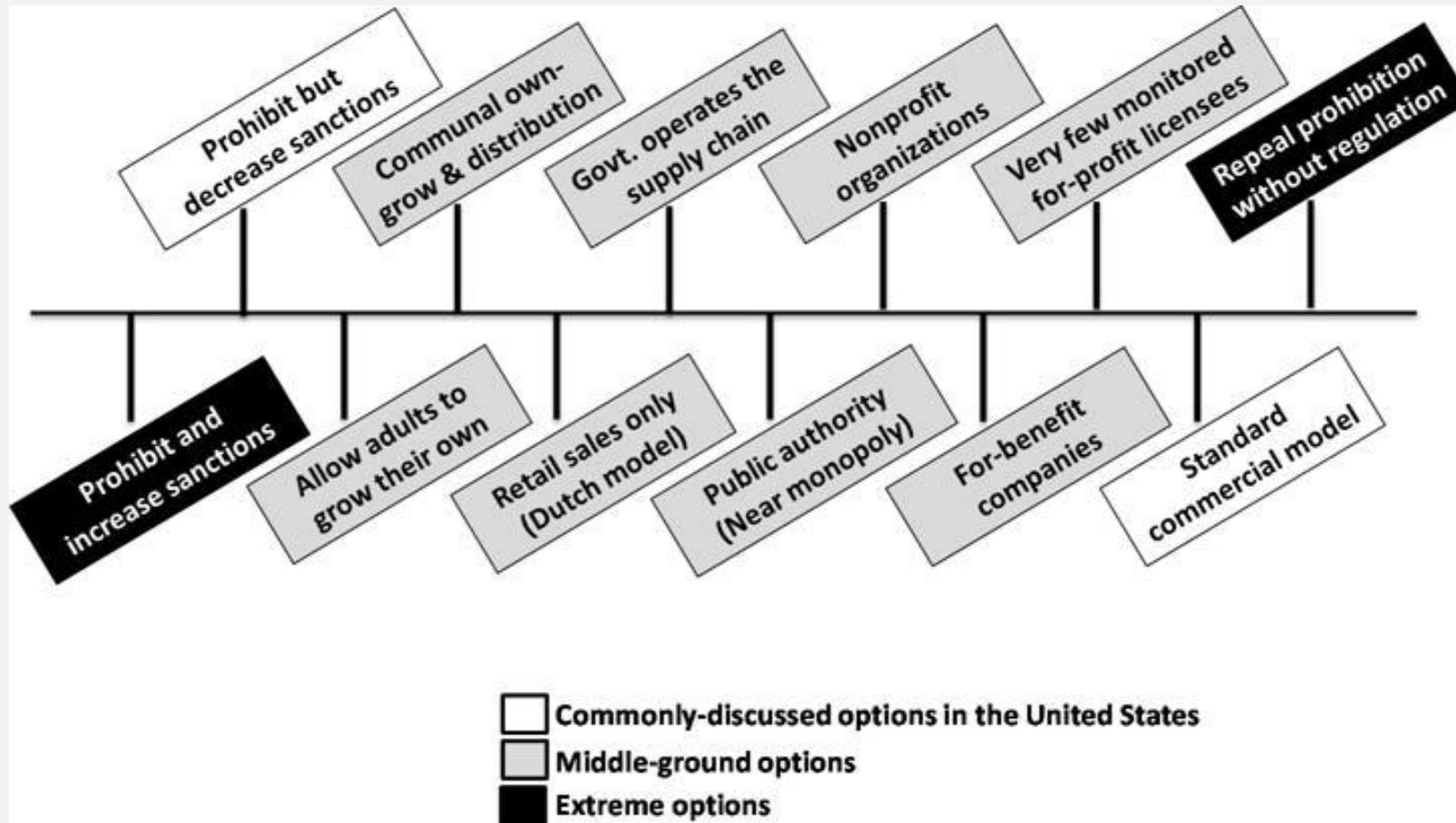
MODELOS Y EJEMPLOS

- LEGALIZACIÓN, REGULACIÓN
 - PARCIALES (HOLANDA, ESPAÑA)
 - TOTALES (CANADA, URUGUAY, ALGUNOS ESTADOS DE ESTADOS UNIDOS, MALTA)

PREGUNTAS PARA ELEGIR EL MODELO

- ¿QUIÉN VA A SUMINISTRAR EL CANNABIS LEGAL?
- ¿SE COBRARÁN IMPUESTOS?
- ¿CÓMO SE REALIZARÁ LA REGULACIÓN?

¿QUIÉN VA A SUMINISTRAR EL CANNABIS LEGAL?



Source: Caulkins et al. 2015

¿QUIÉN VA A SUMINISTRAR EL CANNABIS LEGAL?

- LA MAYORÍA DE LAS LEGALIZACIONES SIGUEN EL MODELO COMERCIAL
- URUGUAY ES LA EXCEPCIÓN
- MUCHOS SE PLANTEAN IR A UN MODELO NO COMERCIAL
 - MALTA, CANADA EN UN INICIO, PERO EL MODELO DE MERCADO ES FUERTE
 - EJEMPLO DE NUEVA ZELANDA (MCDA)

¿SE COBRARÁN IMPUESTOS?

- LOS IMPUESTOS HAN SIDO EL OBJETIVO DE MUCHAS LEGALIZACIONES
- ¿EN QUÉ MOMENTO?
 - IMPUESTO AL VALOR AGREGADO
- ¿A QUÉ?
 - PESO
 - POTENCIA
 - CONCENTRADOS
 - COMESTIBLES
- COMBINAR IMPUESTOS EN LA PRODUCCIÓN Y EN EL PUNTO DE VENTA

¿CÓMO SE REALIZARÁ LA REGULACIÓN?

- QUIÉN, QUÉ, DÓNDE, CÓMO
 - MENORES
 - TIPOS DE PRODUCTOS
 - LUGAR
 - REGISTRO
- CUÁNTO MÁS EXIGENTE LA REGULACIÓN, MÁS DIFÍCIL DE HACER CUMPLIR
- MERCADO NEGRO
- FLEXIBILIDAD

DEPENDEN DEL TIPO DE REGULACIÓN, PUEDEN SER LOS EFECTOS DE LA MISMA

- ORIENTADA AL MERCADO:
 - MÁS PRODUCTOS
 - MÁS POTENCIA
 - ¿MÁS CONSUMO?
 - MENOS MERCADO NEGRO

- ORIENTADA POR EL ESTADO O POR ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO:
 - ¿MENOS CONSUMO?
 - ¿MÁS MERCADO NEGRO?

REGULACIÓN DEL CANNABIS EN URUGUAY

- Diseño no comercial, regulación con control del Estado
- Características que la hacen estricta:
 - Registro obligatorio
 - Máximos (40 gramos por mes/ 480 gramos por año)
 - Prohibición de publicidad
 - Prohibición de venta a turistas
 - Sólo flores



DEPENDEN DEL TIPO DE REGULACIÓN,
PUEDEN SER LOS EFECTOS DE LA MISMA

- **Objetivos:**

- Aumentar la seguridad pública disminuyendo los delitos relacionados a las drogas
- Descriminalización de usuarios
- Salud pública

OBJETIVO DE SEGURIDAD PÚBLICA

- Reducir el mercado negro y el narcotráfico
- Reducir el contacto de los usuarios con la ilegalidad

REDUCIR EL MERCADO NEGRO Y EL NARCOTRÁFICO

- Demasiado ambicioso para una sustancia como el cannabis
- El precio de venta en las farmacias es competitivo con el mercado ilegal
- Muchos dealers y bocas de venta de drogas dejan de vender cannabis

PROBLEMAS EN EL SUMINISTRO



REDUCIR EL MERCADO NEGRO Y EL NARCOTRÁFICO

- Aparece un “mercado gris”
 - Inicial escasez de cantidad y variedad en farmacias
 - Las propias características de la regulación:
 - Registro obligatorio
 - Prohibición de vender a turistas
 - Excedentes de clubes y autocultivadores
- **La regulación logra el objetivo de reducir el mercado negro, pero no el narcotráfico**

REDUCIR EL CONTACTO DE LOS USUARIOS CON LA ILEGALIDAD

- Acceso legal: 1/3 de los usuarios legales
- Incluso entre los no registrados, menos contacto con vendedores ilegales y bocas (Queirolo 2020):
 - Antes de la regulación 70%, en 2017 bajó a 50%
 - Compra a amigos aumentó de 30% a 50% (mercado gris)
- Regulación ayudó a separar los mercados y disminuir el contacto con la ilegalidad

DESCRIMINALIZACIÓN DE USUARIOS

- Disminuir el contacto de usuarios con la ilegalidad
- Pocos incidentes entre la Policía y los autocultivadores/clubes/usuarios
- Peligro: el aumento de la persecución al microtráfico del actual gobierno
- Menos estigmatización de los usuarios: los usuarios que acceden por mecanismos legales, reciben más aceptación social (Queirolo et al. 2023)
- La regulación logró el objetivo hasta el momento

SALUD PÚBLICA

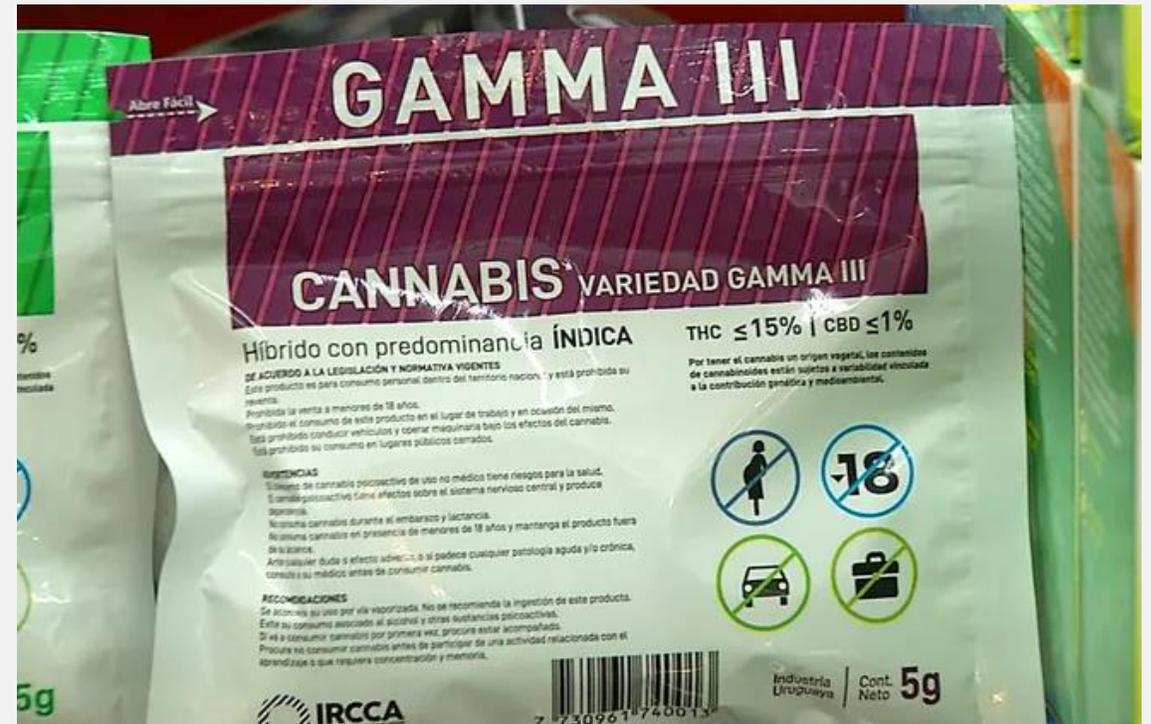
- Calidad de la sustancia
- Proteger a los menores del uso temprano

CALIDAD DE LA SUSTANCIA

- Cannabis que se vende en farmacias con bajo THC (máximo 15%). Controlado por el gobierno
- Autocultivadores y clubes cannabis con mayor potencia: miembros de clubes, en promedio 22% THC (Alvarez et al. 2022)
- Antes de la regulación, 66% consumía “prensado” y en 2017 sólo 14%. El consumo de flores aumentó de 33% a 86% (Queirolo 2020)
- **La regulación cumplió el objetivo**

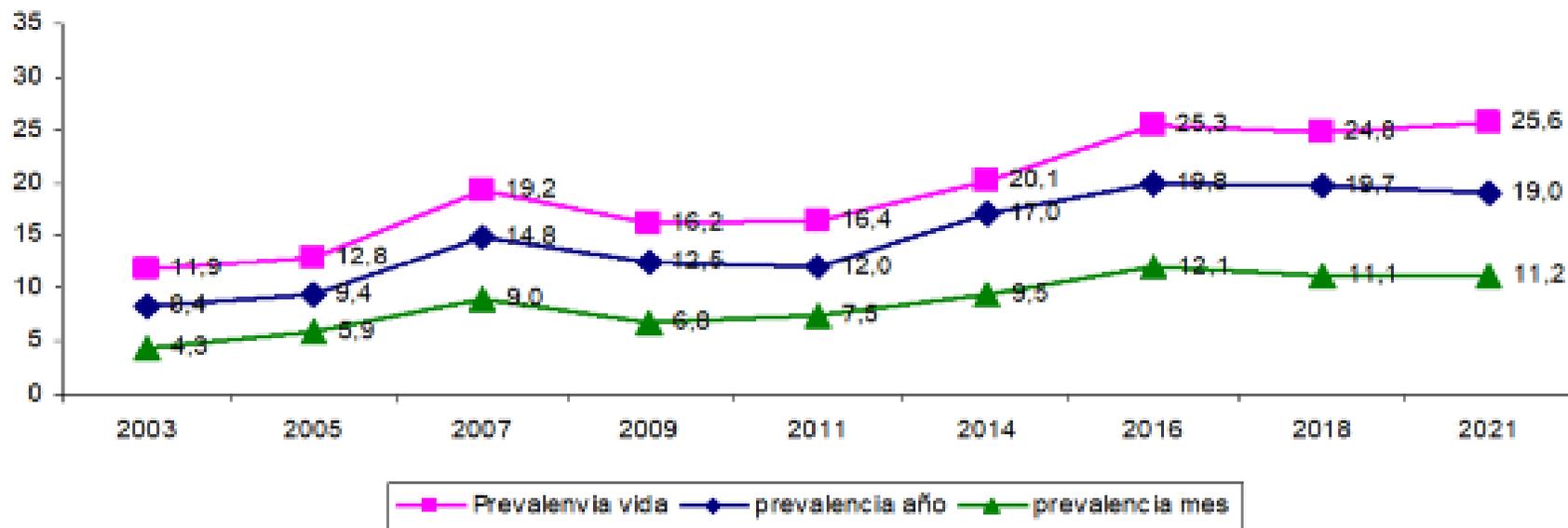
PROTEGER A LOS MENORES DEL USO TEMPRANO

- Prohibición de vender a menores
- Prohibición de vender comestibles
- Prohibición de publicidad
- Pero las campañas de comunicación han sido escasas



PROTEGER A LOS MENORES DEL USO TEMPRANO

Evolución del consumo de cannabis. Estudiantes de Enseñanza Media. Uruguay 2001-2021



PDF



Access through your institution

Purchase PDF



ELSEVIER

International Journal of Drug Policy

Volume 80, June 2020, 102748

Research Paper

The impact of cannabis legalization in Uruguay on adolescent cannabis use

Hannah Laqueur ^a , Ariadne Rivera-Aguirre ^b, Aaron Shev ^a, Alvaro Castillo-Carniglia ^{b, c}, Kara E. Rudolph ^d, Jessica Ramirez ^e, Silvia S. Martins ^d, Magdalena Cerdá ^b

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2020.102748>

Get rights and

Abstract

ADDICTION

SSA SOCIETY FOR THE STUDY OF ADDICTION

RESEARCH REPORT

Does recreational cannabis legalization change cannabis use patterns? Evidence from secondary school students in Uruguay

Ariadne Rivera-Aguirre , Alvaro Castillo-Carniglia, Hannah S. Laqueur, Kara E. Rudolph, Silva S. Martins, Jessica Ramirez, Rosario Queirolo, Magdalena Cerdá

First published: 02 May 2022 | <https://doi.org/10.1111/add.15913>

Read the full text >



PDF



TOOLS



SHARE

Abstract

Background and Aims

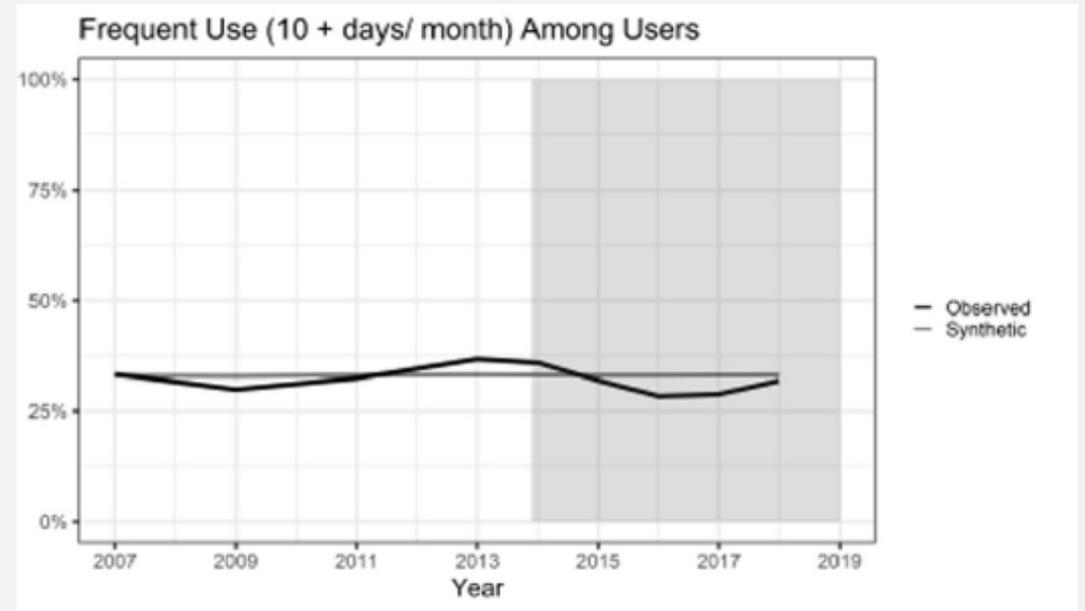
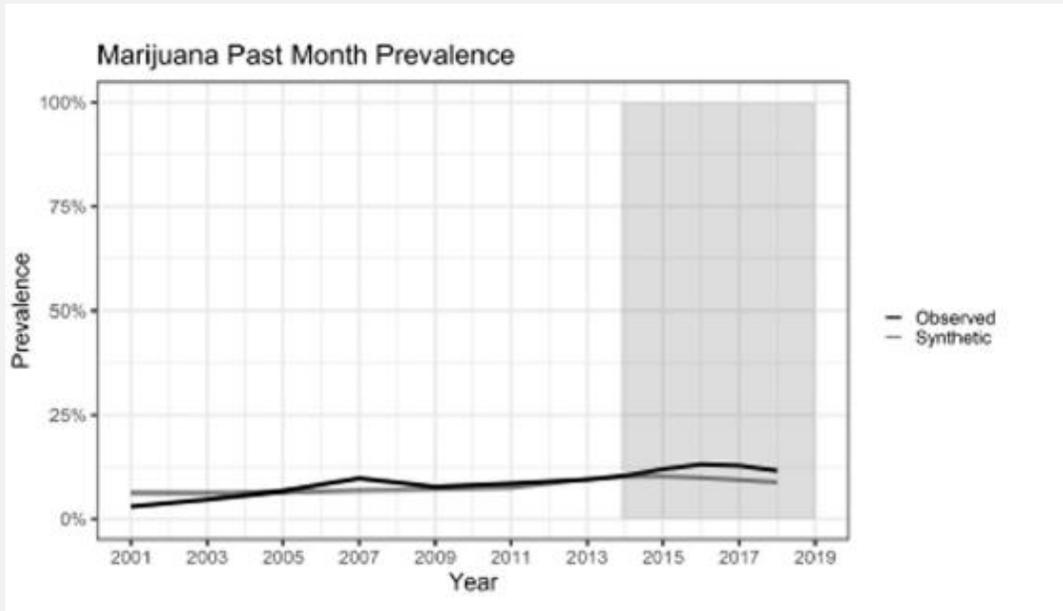
In 2013, Uruguay became the first country to legalize and regulate the production and distribution of cannabis for recreational use. We measured whether Uruguay's non-commercial model of recreational cannabis legalization was associated with changes in the prevalence of risky and frequent cannabis use among secondary school students.

Design

We used data from repeated cross-sectional surveys of secondary students in Uruguay and Chile (2007–2018). Using a difference-in-difference approach, we evaluated changes

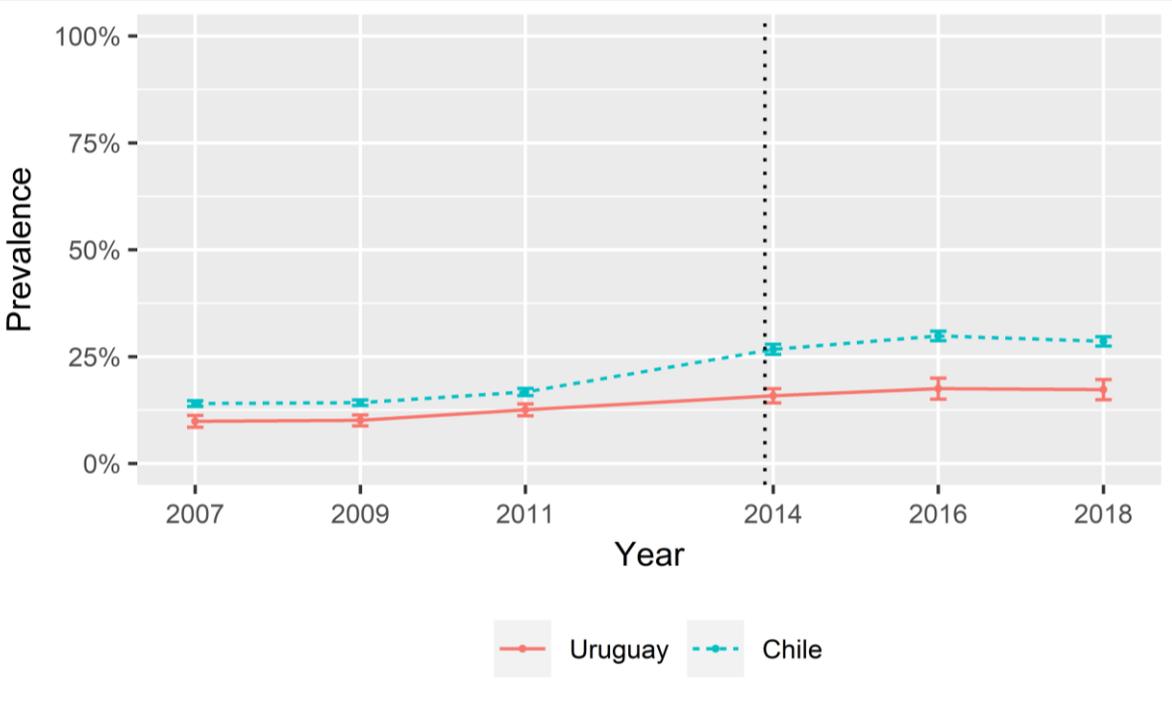


PERO NO HAY UN IMPACTO AL MENOS EN EL CORTO PLAZO



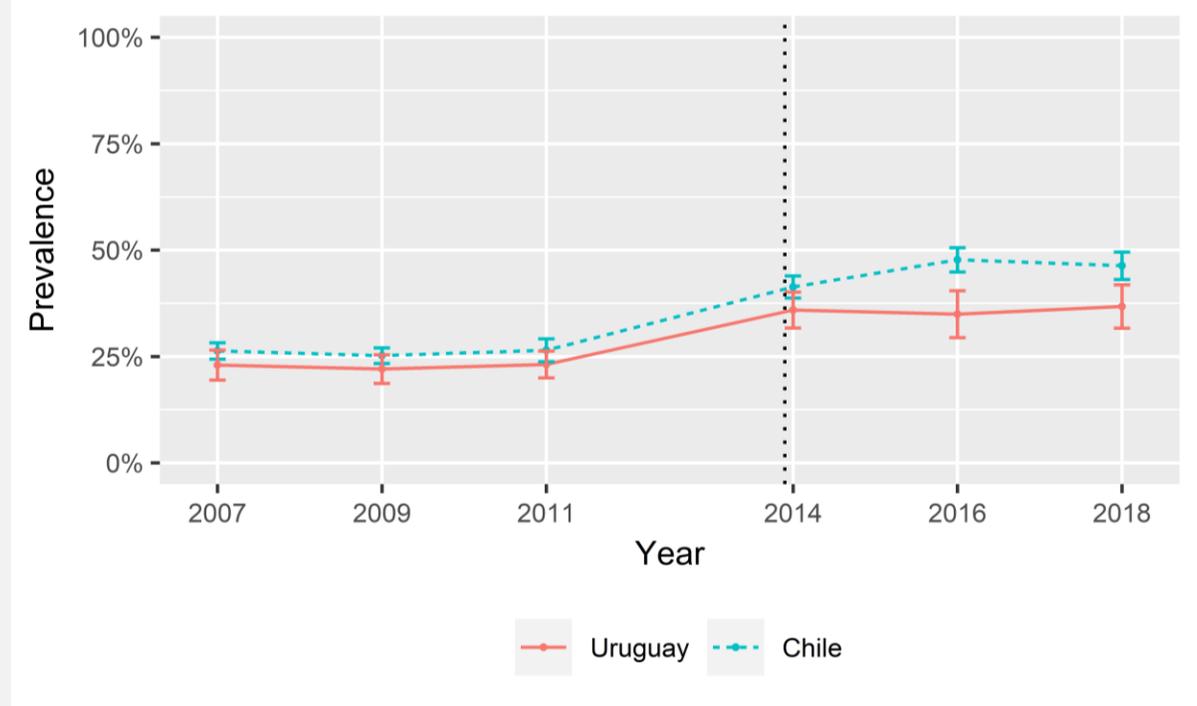
RESULTADOS: PROBABILIDADES PREDICHAS PARA USO DE CANNABIS EN EL ULTIMO AÑO

Ages 12-17



PD= -7.7 (95%CI: - 9.6, -5.8)

Ages 18-21



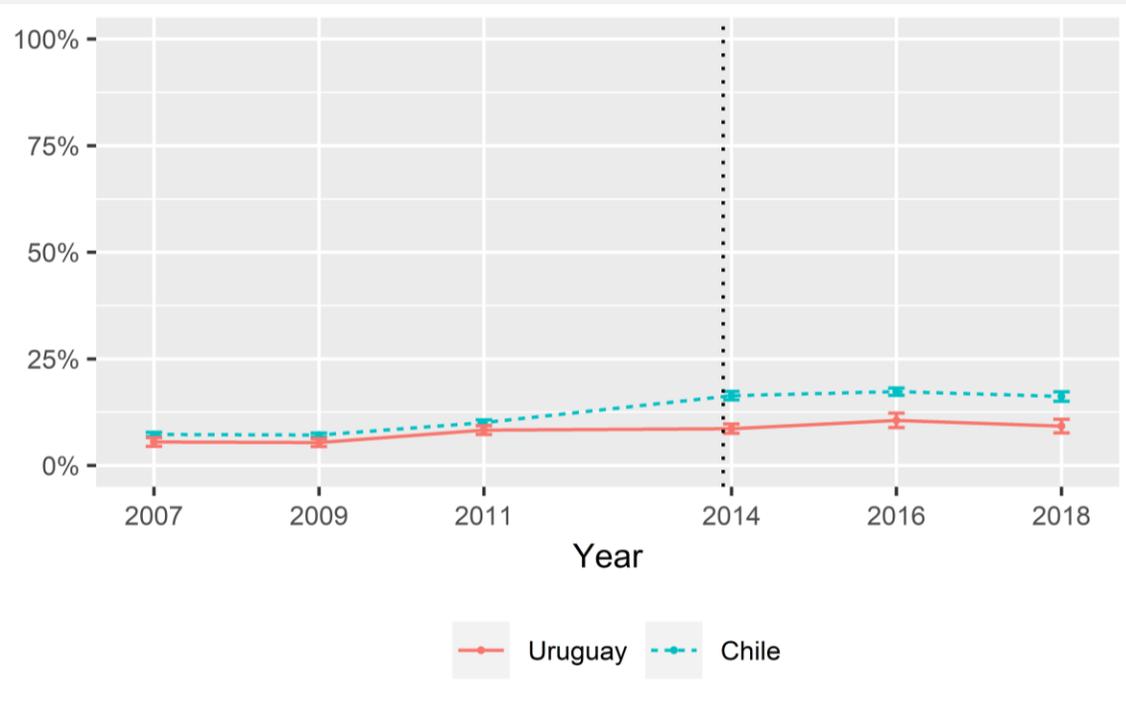
PD= -5.8 (95%CI: -10.3, -1.2)

PD: diferencia de prevalencia

El cambio en la prevalencia de cannabis en el 'último año' antes y después de la regulación fue menor en Uruguay que en Chile, en ambos grupos de edad.

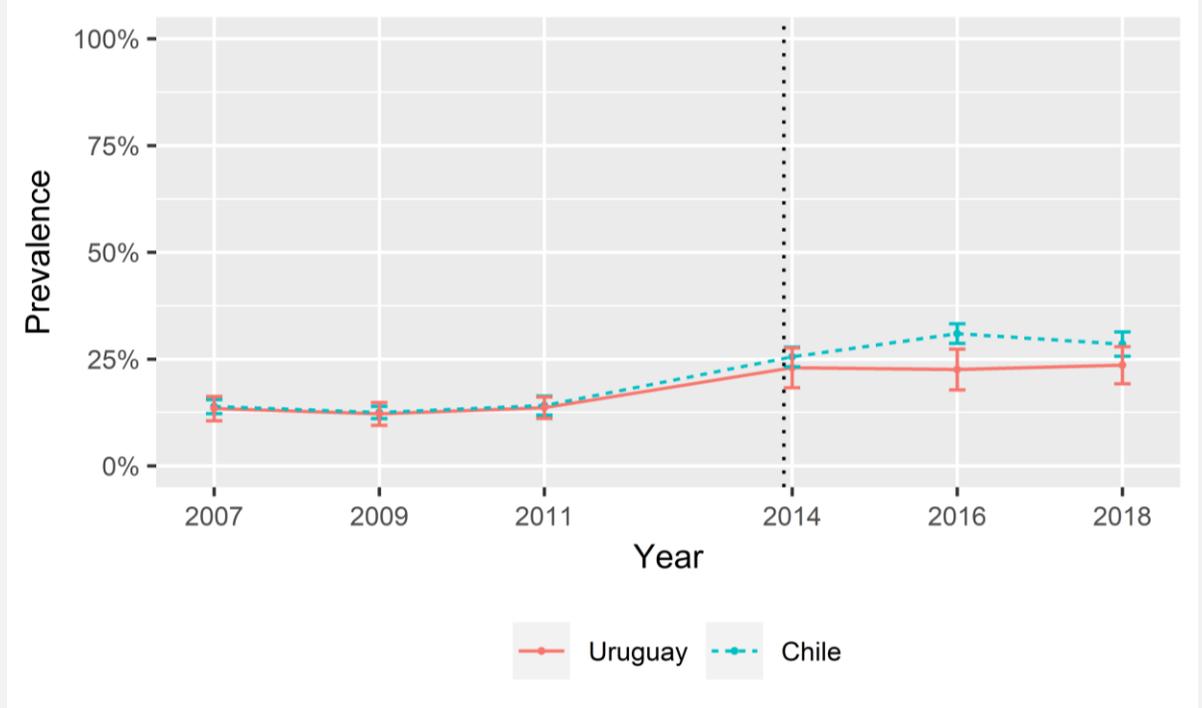
RESULTADOS: PROBABILIDADES PREDICHAS PARA USO DE CANNABIS EN EL ÚLTIMO MES

Ages 12-17



PD= -5.5 (95% CI: -6.9, -4.2)

Ages 18-21

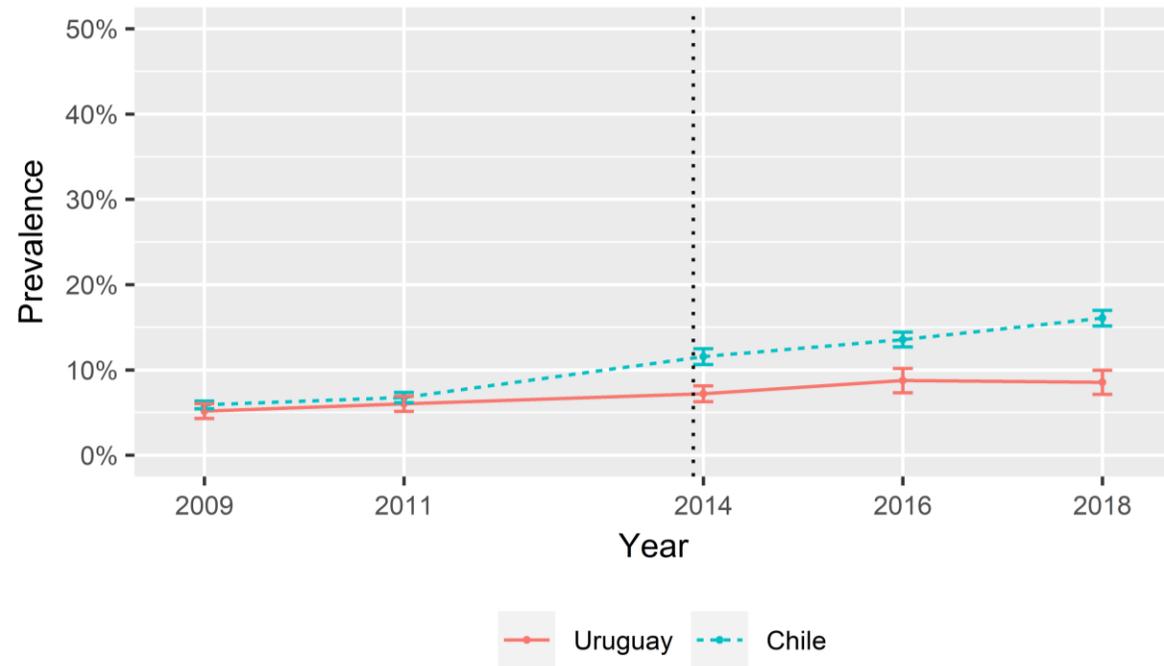


PD= -4.9 (95% CI: -8.7, -1.1)

El cambio en la prevalencia de cannabis en el 'último mes' antes y después de la regulación fue menor en Uruguay que en Chile, en ambos grupos de edad.

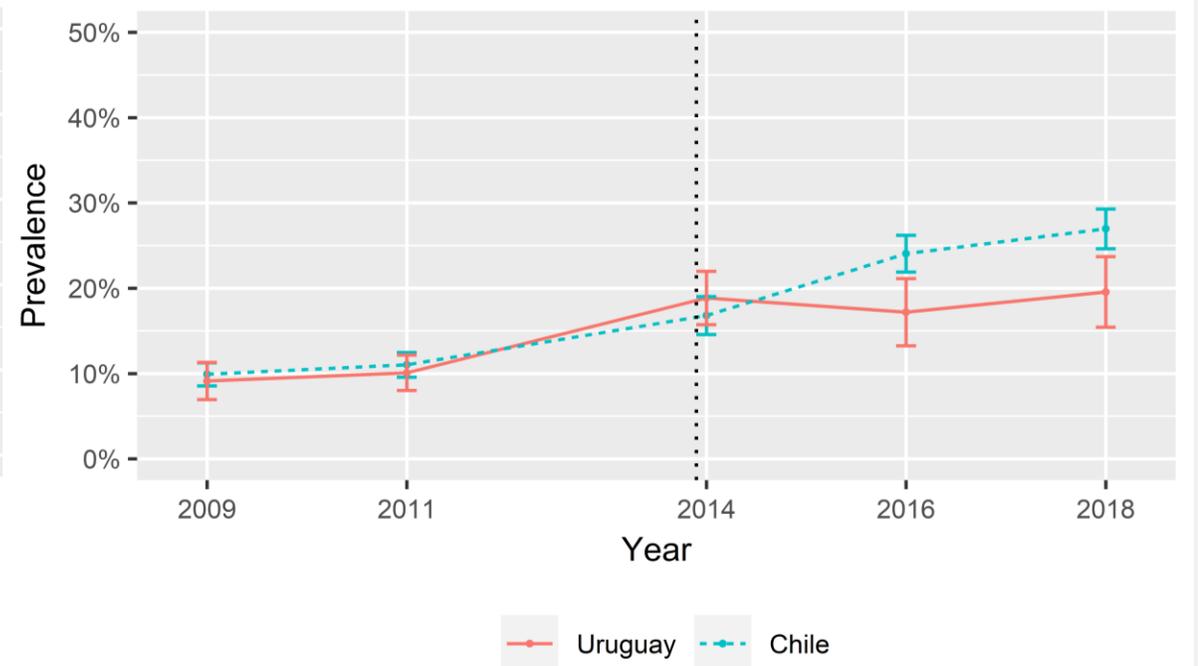
RESULTADOS: PROBABILIDADES PREDICHAS DE USO RIESGOSO DE CANNABIS

Ages 12-17



PD= -5.0 (95% CI: -6.2, -3.8)

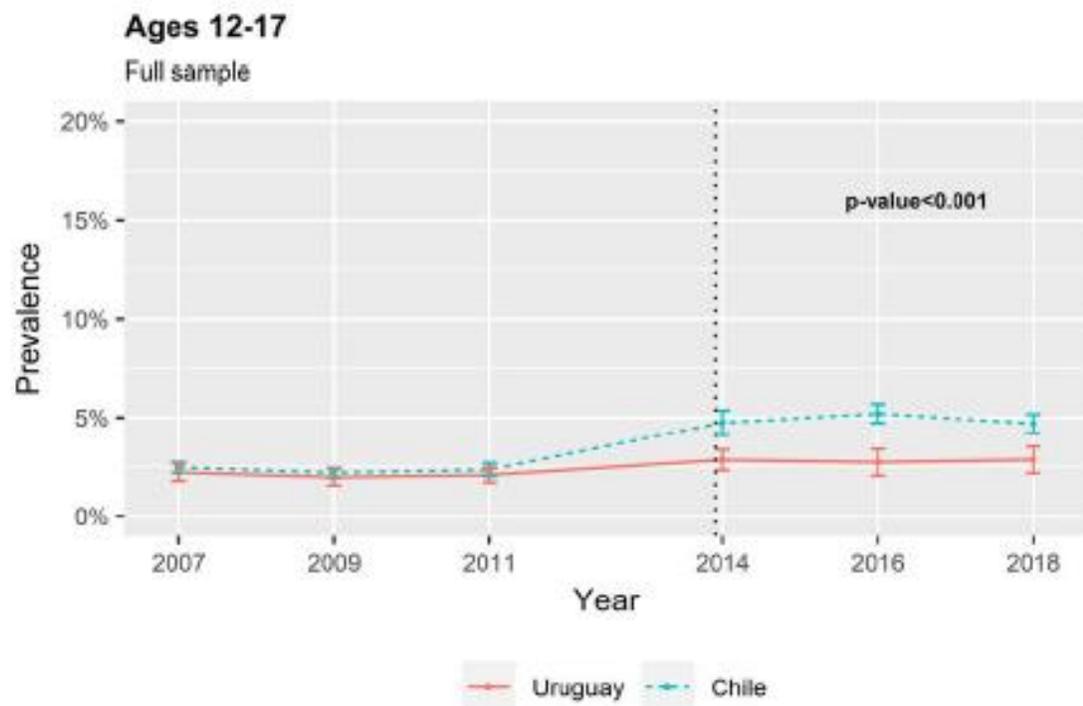
Ages 18-21



PD= -3.5 (95% CI: -6.8, -0.2)

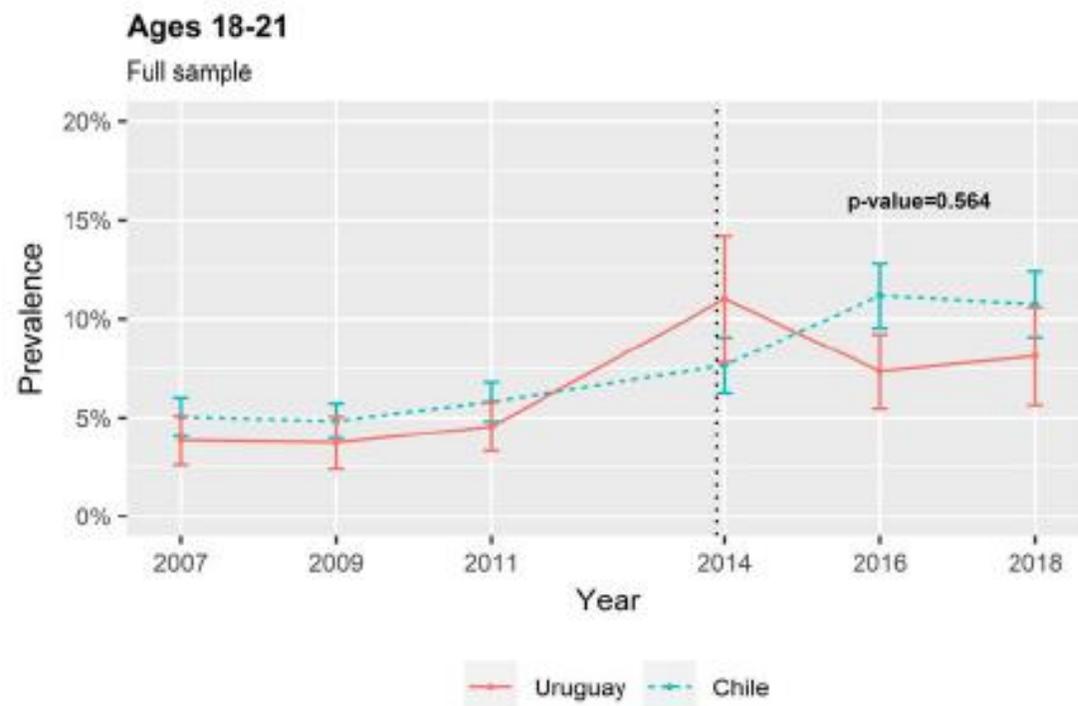
El cambio en el uso riesgoso de cannabis antes y después de la regulación fue menor en Uruguay que en Chile, en ambos grupos de edad.

RESULTADOS: PROBABILIDADES PREDICHAS DE USO INTENSO



PD= -1.8 (95% CI:-2.4, -1.2)

El cambio en el uso frecuente de cannabis antes y después de la regulación fue menor en Uruguay que en Chile en el grupo de edad de 12 a 17 años,



PD= -0.6 (95% CI:-2.5, 1.4)

No hubo cambio estadísticamente diferente de 0

SALUD PÚBLICA

- Tipo de regulación positiva para la salud pública
- El consumo en adolescentes no aumentó más que la tendencia que ya tenía
- Pero es demasiado optimista pensar en que va a disminuir, ¿cuál sería la razón?
- Se necesita más investigación en el impacto en adultos, usuarios frecuentes y en potencia

PASADOS CASI 10 AÑOS:

- La regulación:
 - Descriminalización de usuarios
 - Disminuyó contactos de usuarios con la ilegalidad
 - Mejoró la calidad
 - No incrementó el consumo en adolescentes
 - Redujo el mercado negro
- Pero también creo un mercado gris por la escasez de cantidad y variedad, registro, por la prohibición de vender a turistas

EN CONCLUSIÓN

- Los efectos de la regulación del cannabis de uso recreativo pueden depender del modelo de política pública
- Diferentes modelos pueden generar diferentes resultados
- Prestar atención a los modelos que no son comerciales
- Necesario investigar y evaluar más esos efectos
- Ser flexibles y cambiar las regulaciones/legalizaciones dependiendo de los resultados

REFERENCIAS

- Caulkins, Jonathan Paul, et al. *Options and issues regarding marijuana legalization*. Rand Corporation, 2015.
- Queirolo, Rosario. "Uruguay: the first country to legalize cannabis". In Decorte, T, Lenton, S., Wilkins, C. *Legalizing cannabis. Experiences, lessons and scenarios*. Routledge Publishers, 2020.
- Alvarez, Eliana, et al. "Legal or not: a comparative analysis of Belgian and Uruguayan Cannabis Social Club members' profile and policy preferences". In Pardal, Mafalda. *The Cannabis Social Club*. Routledge Publishers, 2022.
- Laqueur, Hannah, et al. "The impact of cannabis legalization in Uruguay on adolescent cannabis use." *International Journal of Drug Policy* 80, 2020
- Rivera-Aguirre, Ariadne, et al. "Does recreational cannabis legalization change cannabis use patterns? Evidence from secondary school students in Uruguay." *Addiction*, 2022.
- Queirolo, R., Repetto, L., Sotto, B., & Álvarez, E. "Explaining the Impact of Legal Access to Cannabis on Attitudes toward Users". *International Journal of Public Opinion Research*, 35(2), 2023

Gracias

rosario.queirolo@ucu.edu.uy